

Научная статья

УДК 343.911

EDN SNDUES

DOI 10.17150/2500-4255.2023.17(4).361-371



## КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЦА, ЗАНИМАЮЩЕГО ВЫСШЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВСТУПИВШИХ В СИЛУ ОБВИНИТЕЛЬНЫХ ПРИГОВОРОВ СУДОВ ПО ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 210 УК РФ И СТАТЬИ 210.1 УК РФ

А.С. Морозов

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Новокузнецк, Российская Федерация

### Информация о статье

Дата поступления

14 июня 2023 г.

Дата принятия в печать

24 августа 2023 г.

Дата онлайн-размещения

18 сентября 2023 г.

### Ключевые слова

Вор в законе; положенец; смотрящий; преступная иерархия; криминальная субкультура; криминальная стратификация

### Финансирование

Государственное задание № 2014/52 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части проекта № 2706 «Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия преступности»

**Аннотация.** Предмет исследования — признаки субъекта преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ (лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии). Исследование проводилось посредством анализа всех вступивших в законную силу и находящихся на исполнении учреждениями уголовно-исполнительной системы обвинительных приговоров судов по ч. 4 ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ. Цель исследования состояла в установлении современных признаков лидеров уголовно-преступной среды, подтвержденных материалами правоприменительной практики, а не социологическими исследованиями, т.е. признаков лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии de-jure, а не de-facto. В процессе исследования использовался метод анализа, синтеза, формально-юридический метод, статистический метод. В результате исследования были установлены современные признаки лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, выявлены их изменения, произошедшие в результате трансформации норм криминальной субкультуры. Область применения результатов: при изучении (преподавании) дисциплины «Криминальная субкультура», в практической деятельности органов следствия при квалификации преступлений по ч. 4 ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ, в практической деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы при предотвращении правонарушений среди лиц, поставленных на профилактический учет в качестве лидеров и активных участников группировок отрицательной направленности. Выводы: криминологический портрет лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, на сегодняшний день в значительной степени видоизменился: некогда табуированные признаки (наличие семьи, детей, регистрация по месту жительства, воинская обязанность, трудоустроенность и т.п.) утратили свое значение.

Original article

## CRIMINOLOGICAL PORTRAIT OF A PERSON OCCUPYING THE HIGHEST POSITION IN THE CRIMINAL HIERARCHY: BASED ON THE ANALYSIS OF VERDICTS THAT ENTERED INTO FORCE UNDER PART 4, ARTICLE 210 AND ARTICLE 210.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Alexey S. Morozov

Kuzbass Institute of the Federal Penal System of Russia, Novokuznetsk, the Russian Federation

### Article info

Received

2023 June 14

Accepted

2023 August 24

Available online

2023 September 18

**Abstract.** The topic of the presented research is the features of the subject of crime under Part 4, Art. 210 and Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (person occupying the highest position in the criminal hierarchy). The research is based on the analysis of all guilty verdicts that entered into force and are executed by the institutions of the penal system under Part 4, Art. 210 of the CC of the RF and Art. 210.1 of the CC of the RF. The goal of the research consisted in identifying the currently relevant characteristics of criminal leaders, which are supported by the law enforcement materials rather than sociological studies, i.e. the characteristics of persons occupying the highest positions in the criminal hierarchy de-jure, and

**Keywords**

«Thief-in-law»; shot caller; underboss; criminal hierarchy; criminal subculture; criminal stratification

**Acknowledgements**

State task for research № 2014/52 within the basic part of the project № 2706 «Criminal Law and Criminological Aspects of Crime Counteraction»

not de-facto. The research used the methods of analysis, synthesis, the formal legal method, and the statistical method. As a result, the author identified the currently relevant characteristics of persons occupying the highest positions in the criminal hierarchy, and pointed out how they changed due to the transformations of the criminal subculture's norms. The obtained results can be used when studying (teaching) the discipline «Criminal Subculture», in the practical work of bodies of investigation when qualifying crimes under Part 4, Art. 210 of the CC of the RF and Art. 210.1 of the CC of the RF, and in the practice of penitentiary institutions to prevent crimes among persons on preventive registration for being leaders and active participants of dangerous groups. It is concluded that the criminological characteristics of a person occupying the highest position in the criminal hierarchy have undergone considerable changes: certain features that were taboo in the past (having a family, children, official residence registration, military service registration, official job, etc.) are no longer relevant.

Уголовная ответственность за наличие высшего криминального статуса в уголовно-преступной среде была введена в российское уголовное законодательство 1 апреля 2019 г. посредством принятия ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии». Вступление в юридическую силу указанной нормы обусловило возникновение научной дискуссии о признаках субъекта данного преступления.

До настоящего времени криминологический портрет лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, носил субъективный характер, выражающий позицию отдельных ученых об особенностях криминальной субкультуры и системе криминальной стратификации, формируемую на основе преимущественно социологических исследований, поскольку практика привлечения к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ отсутствовала [1, с. 35–41; 2; 3, с. 76–80; 4, с. 101–103; 5, с. 28–33; 6, с. 98–99; 7, с. 385–386; 8, с. 43–47].

Так, профессор А.Я. Гришко дает следующую криминологическую характеристику лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии: возраст — 35–45 лет; осуждение в основном за деяния, предусмотренные ст. 228, 105, 222, 163, 162 УК РФ; неоднократно судимые; средний срок отбывания наказания в местах лишения свободы — 13–15 лет; осуществление своей преступной деятельности в легальной сфере; преобладание такой формы организации преступного сообщества (преступной организации), как «создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп»; осуществление специального контроля; часто руководство не только преступным сообществом (преступной организацией), но и лидерами «преступного мира» городов и регионов. К числу особенностей характера данной

категории лиц относится изобретательность, изощренность, общительность (контактность, коммуникабельность), инициативность, решительность, способность подчинять своей воле не только лиц с криминальной установкой, но и представителей государственных структур. В последнее время они нередко демонстрируют свою религиозность. Под маской порядочности «воры» далеко не всегда справедливы, большинство из них лживы, мстительны, жестоки. Около 80 % из них склонны к наркомании. Отличительной чертой является их этнический состав: в большинстве своем они выходцы с Кавказа (около 79 %), которые ассимилированы в легальный бизнес. Причиной такого численного преобладания «кавказских воров» над «славянскими ворами» является возможность коммерческого приобретения «воровской короны», а также развитая семейственность, в рамках которой этот титул практически передается по наследству [9, с. 85–86].

Даже вступление в законную силу обвинительных приговоров по рассматриваемым преступлениям не позволило научной общественности составить представление о личности лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, поскольку данные приговоры в доступных источниках информации отсутствовали. Создавшийся информационный вакуум породил иллюзию о том, что вступивших в законную силу обвинительных приговоров по рассматриваемым составам преступлений до сих пор нет. Так, например, профессор А.В. Шеслер в 2020 г. писал о том, что «практика применения положений ч. 4 ст. 210 и ст. 210.1 УК РФ является не просто малочисленной, а единичной» [10, с. 115]. И.П. Напханенко, С.А. Кутякин в 2022 г. отмечали: «Проведенный нами анализ ст. 210.1 УК РФ показал, что она, к сожалению, носит декларативный характер. Так, например,

с момента введения данной нормы и до настоящего времени не было привлечено к уголовной ответственности ни одного «вора в законе» («положенца», «смотрящего»)» [11, с. 123]. При этом первый обвинительный приговор, вступивший в силу, по ч. 4 ст. 210 УК РФ был вынесен 26 апреля 2017 г. в отношении Чкадуа Мамуки Арвелодиевича<sup>1</sup>; первый обвинительный приговор, вступивший в силу, по ст. 210.1 УК РФ был вынесен 26 мая 2021 г. в отношении Жаринова Виктора Николаевича<sup>2</sup>. Всего в 2021 г. по ст. 210.1 УК РФ были привлечены к уголовной ответственности 10 чел., в 2022-м — 6, в 2023-м (по настоящее время) — 1. Таким образом, на момент исследования, проводимого И.П. Напханенко и С.А. Кутякиным, в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывали наказание по ст. 210.1 УК РФ как минимум 10 чел., осужденных в 2021 г.

Кроме того, ряд провозглашенных обвинительных приговоров судов первой инстанции были обжалованы в апелляционном порядке и либо были отменены, либо окончательное решение по ним не вынесено, что в силу презумпции невиновности, не позволяет руководствоваться ими при определении признаков лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.

Субъективность в оценке криминологического портрета лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, проявлялась в том, что исследователи исходили из разных подходов к определению такого лица. Мнения ученых по данному вопросу разделились на три основные точки зрения:

– основанием привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 210.1 УК РФ является наличие у него статуса «вор в законе», независимо от выполняемых им функций [9, с. 84–88; 12, с. 235; 13, с. 81];

– основанием привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 210.1 УК РФ является выполнение им противоправных функций по руководству преступным сообществом, независимо от наличия статуса «вор в законе» [14, с. 69; 15, с. 59; 16, с. 69; 17, с. 183; 18, с. 200];

– основанием привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 210.1 УК РФ явля-

ется наличие у него статуса «вор в законе» и выполнение им противоправных функций по руководству преступным сообществом [19, с. 15–16; 15, с. 61–62];

Ответ на представленные научным сообществом гипотезы дала правоприменительная практика судов по привлечению к уголовной ответственности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии. Так, на сегодняшний день заложены основы правоприменительной практики судов по привлечению к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ, которые пока выражаются в девятнадцати обвинительных приговорах судов, вступивших в законную силу и находящихся на исполнении учреждениями уголовно-исполнительной системы. Во всех без исключения проанализированных приговорах судов по привлечению к уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии указывалось на то, что лицо признано «вором в законе», т.е. «лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии». Таким образом, судебная практика идет по пути отождествления данных понятий посредством ссылки на мнения экспертов, раскрывающих содержание понятийного аппарата и иных элементов криминальной субкультуры и криминальной стратификации.

Профессорско-преподавательским составом Кузбасского института ФСИН России на протяжении длительного времени проводятся научные исследования, посвященные особенностям развития криминальной субкультуры в России, профилактике правонарушений среди лидеров уголовно-преступной среды как в пениitenciарных учреждениях, так и за их пределами, в связи с чем Главным оперативным управлением ФСИН России были предоставлены для проведения научных исследований копии всех обвинительных приговоров судов по ч. 4 ст. 210 УК РФ и ст. 210.1 УК РФ, вступивших в законную силу и находящихся на исполнении учреждениями уголовно-исполнительной системы.

На основании данных, полученных при анализе приговоров судов, вступивших в законную силу, следует констатировать, что лицами, занимающими высшее положение в преступной иерархии, с формально-юридической точки зрения, на сегодняшний день являются<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Приговор Алтайского краевого суда г. Барнаул № 2-1/2017 от 26.04.2017 г. по делу № 2-1/2017 (документ опубликован не был).

<sup>2</sup> Приговор Нижегородского областного суда г. Нижний Новгород № 2-3/2021 от 26.05.2021 г. по делу № 2-3/2021 (документ опубликован не был).

<sup>3</sup> Точные данные о местах жительства и регистрации осужденных, о местах отбывания наказания и т.п. скрыты в целях соблюдения Федерального закона «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152.

1. Абасов Сумбат Амаякович (Сумбат, Сумбат Тбилисский), 10 декабря 1966 г., уроженец г. Тбилиси Грузинской ССР, лицо без гражданства, с неполным средним образованием, не имеющий регистрации на территории РФ, холостой, не судимый, осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 1991 г. в 25 лет).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы допускал нарушения режима содержания, на меры воспитательного воздействия не реагировал, признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, состоял на профилактическом учете по категории «лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных», неоднократно помещался в штрафные изоляторы и помещения камерного типа. Обладает непререкаемым авторитетом в преступном мире, придерживается принятых в криминальной среде правил и традиций, пропагандирует «воровские идеи», спланирует под этими идеями лиц криминальной направленности. Вину в совершенном преступлении (занятии высшего положения в преступной иерархии) не признал. Не имеет удостоверяющих документов, недвижимости и банковских счетов. Основным доходом является помощь со стороны родственников и знакомых<sup>4</sup>.

2. Абдулхаликов Зиявутдин Тагирович (Зява, Зява Махачкалинский), 9 сентября 1959 г., уроженец г. Махачкалы, зарегистрированный в Республике Дагестан, со средним общим образованием, состоящий в фактических брачных отношениях, ранее судимый по ч. 2 ст. 228 УК РФ, освобожденный по отбытии наказания, осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 1990 г. в 31 год).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы вел активную работу, направленную на распространение воровского уклада жизни, воровских понятий. При этом в период нахождения в исправительном учреждении он не работал<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Приговор Белгородского областного суда г. Белгород № 2-7/2021 от 11.10.2021 г. по делу № 2-7/2021 (документ опубликован не был).

<sup>5</sup> Приговор Верховного Суда Республики Дагестан г. Махачкала № 2-6/2021 от 11.10.2021 г. по делу № 2-6/2021 (документ опубликован не был).

3. Аракелян Артем Сосоевич (Артем Липецкий), 8 ноября 1979 г., уроженец г. Ленинакана Республики Армения, гражданин Российской Федерации, с образованием четыре класса (со слов), женатый, имеющий малолетнего ребенка, зарегистрированный в Липецкой области (Россия), на момент возбуждения уголовного дела отбывающий наказание в исправительном учреждении, ранее судимый по ч. 3 ст. 327 УК РФ, ч. 1 ст. 228 УК РФ; по п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 166 УК РФ; осужденный в совершении преступлений, предусмотренных ст. 210.1, ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 321 УК РФ («коронован» в 2012 г. в 33 года).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы систематически нарушал установленные правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, придерживался принятых в криминальной среде негласных правил и традиций, отрицал общепринятые моральные принципы и правила поведения, поощрял преступное и иное противоправное поведение других осужденных, за что неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности в виде выговоров, водворения в карцер, штрафной изолятор, помещения камерного типа. Отбывая наказание, обладал непререкаемым авторитетом в криминальном мире, демонстрировал знания правил, традиций и обычаев уголовной среды, требовал от осужденных их беспрекословного выполнения, демонстративно пренебрегал установленными нормами отбывания наказания, негативно относился к положительно характеризующимся осужденным, либо осужденным, пытающимся встать на путь исправления, занял позицию, направленную на дестабилизацию нормальной деятельности исправительного учреждения и осложнения оперативной обстановки, осуществлял призывы к нарушению осужденными правил внутреннего распорядка и высказывал необоснованные требования к администрации данного исправительного учреждения о смягчении режима отбывания наказания, как для себя лично, так и для лиц, уголовно-отрицательной направленности<sup>6</sup>.

4. Асатрян Сергей Эдуардович (Осетрина младший, Сережа-Бентли), 4 декабря 1986 г., уроженец г. Тбилиси Республики Грузия, лицо без гражданства, со средним образованием,

<sup>6</sup> Приговор Верховного Суда Республики Мордовия г. Саранск № 2-2/2022 от 14.04.2022 г. по делу № 2-2/2022 (документ опубликован не был).

имеющий двух детей, проживавший до осуждения в г. Москве, на момент возбуждения уголовного дела отбывающий наказание в исправительном учреждении, ранее судимый по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ; по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ; осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2008 г. в 22 года).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы в целях утверждения своего положения и распространения влияния криминальной идеологии распределял сферы влияния в уголовно-преступной среде, присваивая высшие криминальные статусы своим доверенным лицам, признавал криминальные статусы авторитетов уголовно-преступной среды, отстранял неудобных ему лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии от исполнения ими своих функций, а также иными способами выполнял организационно-распорядительные, регулирующие и дисциплинарные функции в уголовно-преступной среде в виде наложения запретов, а также дачи указаний в отношении лиц, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. Осужденные и лица, содержащиеся под стражей безоговорочно подчинялись его воле, указаниям, распоряжениям и выполняли его требования<sup>7</sup>.

5. Атабекян Артур Валерьевич (Артур Молодой, Артур Ростовский), 27 мая 1992 г., уроженец Республики Армения, гражданин РФ, с неполным средним образованием, холостой, детей не имеющий, не военнообязанный, не работающий, зарегистрированный в г. Ростове-на-Дону, на момент возбуждения уголовного дела отбывающий наказание в исправительном учреждении, ранее судимый по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ; осужденный в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 321 и ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2016 г. в 24 года).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы придерживаясь принятых в криминальной среде негласных правил и традиций, систематически нарушал установленные правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, совершив более 789 нарушений, за что на него накладывались взыскания в виде бесед профилактического характера, устных и

письменных выговоров, водворения в карцер и штрафной изолятор<sup>8</sup>.

6. Волков Владимир Иванович (Волчок), 12 ноября 1949 г., уроженец г. Краснодара, гражданин Российской Федерации, образование среднее, состоящий в браке, пенсионер, не имеющий регистрации на территории Российской Федерации, проживающий в г. Краснодаре, не военнообязанный, на момент возбуждения уголовного дела отбывающий наказание в исправительном учреждении, судимый по ч. 1 ст. 210, п. «а» ч. 3 ст. 163, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 69 УК РФ; осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 1983 г. в 34 года).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы имел влияние на осужденных и лиц, содержащихся под стражей, решал возникающие вопросы, устанавливал порядки и уклад тюремной жизни, положение арестанта в преступной иерархии<sup>9</sup>.

7. Гигиберия Тенгиз Омарович (Тенго Потийский), 12 марта 1974 г., уроженец Республики Грузия, лицо без гражданства, со средним образованием, женатый, зарегистрированный в Новгородской области, судимый по ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 222 УК РФ; ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 162 УК РФ; осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 1997 г. в 23 года).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществлял пропаганду так называемых «воровских идей», спланировав лиц криминальной направленности, не соблюдал правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. В местах лишения свободы был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, поставлен на профилактический учет по категории «лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных», повысил в неформальной преступной иерархии осужденного, переведя его из низшей категории преступной иерархии

<sup>8</sup> Приговор Тверского областного суда г. Тверь № 2-1/22 от 10.03.2022 г. по делу № 2-1/22 (документ опубликован не был).

<sup>9</sup> Приговор Верховного Суда Республики Адыгея г. Майкоп № 2-1/2022 от 06.07.2022 г. по делу № 2-1/2022 (документ опубликован не был).

<sup>7</sup> Приговор Саратовского областного суда г. Саратов от 01.06.2021 г. (документ опубликован не был).

(так называемой шерсти) в следующую по рангу категорию (так называемую массу)<sup>10</sup>.

8. Дарчиев Малхаз Тамазович (Махо Тбилисский), 1 июня 1982 г., уроженец г. Тбилиси Грузинской ССР, гражданин Республики Грузия, холостой, имеющий двоих детей, не работающий, зарегистрированный в Республике Грузия, г. Тбилиси, судимый по ч. 2 ст. 228 УК РФ, осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2011 г. в 29 лет).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы оказывал влияние на поведение осужденных и лиц, содержащихся под стражей, провоцировал групповые неповиновения<sup>11</sup>.

9. Джабуа Ираклий Шаликоевич (Ираклий Ростовский, Ика Ростовский, Ика), 13 сентября 1985 г., уроженец г. Ленинграда, гражданин Республики Грузия, имеющий детей, не работающий, зарегистрированный в Республике Грузия, судимый по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ; ч. 2 ст. 228 УК РФ; осужденный в совершении преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ, ч. 3 ст. 327 УК РФ и ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 322 УК РФ («коронован» в 2014 г. в 29 лет).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы обладал непререкаемым авторитетом в криминальном мире, пропагандировал «воровские идеи», спланировал под этими идеями лиц криминальной направленности, при этом лица, придерживающиеся принятых в криминальной среде правил и традиций выполняли его указания<sup>12</sup>.

10. Жаринов Виктор Николаевич (Цезарь), 27 марта 1983 г., уроженец г. Володарска Горьковской (Нижегородской) области, гражданин Российской Федерации, холостой, имеющий на иждивении двух малолетних детей, с основным общим образованием, до задержания трудоустроенный в Республике Эстония, зарегистрированный в г. Нижнем Новгороде, не судимый, фактически задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ; осужденный в совершении преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ, а также ч. 3

ст. 33, пп. «а», «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ («коронован» в 2013 г. в 30 лет).

Характеристика: в период нахождения в местах лишения свободы осужденные стали называть его «Цезарь» за то, что он мог одновременно заниматься различными делами. В период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы зарекомендовал себя как приверженец «воровских» традиций, обладающий лидерскими качествами, инициативностью, имеющий способность влиять на волю других людей, за что ему присвоили уголовную кличку «Цезарь»<sup>13</sup>.

11. Квинихидзе Бесик Зурабович (Бесо Руставский), 21 сентября 1982 г., уроженец г. Нерюнгри Якутской АССР, гражданин РФ, со средним образованием, имеющий детей, не работающий, зарегистрированный и проживавший в Ленинградской области, на момент возбуждения уголовного дела отбывающий наказание в исправительном учреждении, судимый по ч. 3 ст. 158 УК РФ (пять эпизодов) с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ; ч. 2 ст. 222 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ; пп. «а», «в» ч. 3 ст. 161 УК РФ с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ; осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2013 г. в 31 год).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы демонстрировал лидерские качества, волевые, организаторские и управленческие способности, пренебрегал общепринятыми нравственно-этическими нормами поведения, совершил ряд преступлений, за которые был осужден. Был поставлен на профилактический учет как лидер и активный участник группировок отрицательной направленности<sup>14</sup>.

12. Магомедов Шамиль Анасович (Смолян, Шамиль Смолянский), 16 сентября 1968 г., уроженец г. Махачкалы, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный и проживающий в г. Махачкале Республики Дагестан, со средним образованием, женатый, не военнообязанный, судимый по ч. 2 ст. 228 УК РФ; задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ, осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2011 г. в 43 года).

<sup>10</sup> Приговор Липецкого областного суда г. Липецк от 23.05.2022 г. (документ опубликован не был).

<sup>11</sup> Приговор Московского городского суда г. Москва № 2-26/2021 от 09.06.2021 г. по делу № 2-26/2021 (документ опубликован не был).

<sup>12</sup> Приговор Московского городского суда г. Москва № 2-19/21 от 18.11.2021 г. по делу № 2-19/21 (документ опубликован не был).

<sup>13</sup> Приговор Нижегородского областного суда г. Нижний Новгород № 2-3/2021 от 26.05.2021 г. по делу № 2-3/2021 (документ опубликован не был).

<sup>14</sup> Приговор Саратовского областного суда г. Саратов от 30.11.2021 г. (документ опубликован не был).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы обладал среди осужденных непререкаемым авторитетом, оказывал на них влияние и строго соблюдал неписанные воровские правила и традиции<sup>15</sup>.

13. Мальсагов Муса Алиханович (Муса Ингуш), 12 декабря 1971 г., уроженец г. Назрани Республики Ингушетия, гражданин России, зарегистрированный по адресу: Республика Ингушетия, г. Назрань, холостой, имеющий малолетнего ребенка, судимый по ч. 2 ст. 228 УК РФ; осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2012 г. в 41 год).

Характеристика: имеет положительные характеристики от главы администрации административного округа, участкового уполномоченного полиции, имама, депутатов Народного Собрания Республики, председателя Духовного управления мусульман<sup>16</sup>.

14. Найбауэр Константин Фридрихович (Костя Канский), 2 октября 1965 г., уроженец Красноярского края, гражданин Российской Федерации, в браке не состоящий, имеющий начальное образование, официально не трудоустроенный, инвалид 2-й группы (бессрочно), зарегистрированный в г. Красноярске, ранее несудимый; осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 1997 г. в 32 года).

Характеристика: придерживается правил и обычаев, принятых в криминальной среде, пропагандирует так называемые воровские идеи, спланирует под этими идеями лиц криминальной направленности, имеет инвалидность<sup>17</sup>.

15. Новиков Игорь Иванович (Новик), 16 марта 1962 г., уроженец Ростовской области, гражданина Российской Федерации, имеет регистрацию по месту жительства, имеет полное среднее образование, ранее судимый по ст. УК РФ (данные изъяты), имеющем ребенка, официально не трудоустроенный, пенсионер по инвалидности, в официальном браке не состоит, но состоит в фактических брачных отношениях («коронован» в 1999 г. в 37 лет).

<sup>15</sup> Приговор Верховного Суда Республики Дагестан г. Махачкала от 21.09.2021 г. (документ опубликован не был).

<sup>16</sup> Приговор Ставропольского краевого суда г. Пятигорск от 08.12.2022 г. (документ опубликован не был).

<sup>17</sup> Приговор Красноярского краевого суда г. Красноярск от 11.01.2023 г. (документ опубликован не был).

Характеристика: соблюдает «воровские традиции», в соответствии с которыми он никогда не отказывался от своего криминального статуса «вор в законе», в том числе при проведении профилактических мероприятий и задержании сотрудниками правоохранительных органов, не был женат, не работал, совершал преступления, часть денежных средств передавал в «общак», так называемую воровскую кассу, занимается распространением «воровской идеологии» среди лиц, имеющих отношение к криминальной среде, поддерживает отношения с «ворами в законе»<sup>18</sup>.

16. Озманов Шалва Тенгизович (Кусо Тбилисский, Куся), 15 января 1986 г., уроженец г. Тбилиси, гражданин Российской Федерации, судимый по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ; по ч. 1 ст. 222 УК РФ; ч. 1 ст. 222 УК РФ с освобождением от наказания на основании ч. 8 ст. 302 УПК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования; осужденный по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, по ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2014 г. в 28 лет).

Характеристика: пользуется большим авторитетом среди лиц, криминальной направленности. У него нет большого опыта отбывания наказания, однако имеет близких родственников, имеющих статус «вор в законе». Он имеет большое влияние на преступный мир, его мнение и слово неоспоримо для простых лиц криминальной направленности, как находящихся под стражей, так и находящихся на свободе. Всем своим поведением он полностью противопоставляет себя государственному строю России, являясь носителем законов преступного мира<sup>19</sup>.

17. Окунев Александр Георгиевич (Огонек), 17 июля 1962 г., уроженец г. Ленинграда, гражданин Российской Федерации, невоеннообязанный, образование высшее, женатый, работающий, зарегистрированный и проживающий в г. Москве, ранее судимый по ч. 2 ст. 228 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ; осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 1994 г. в 32 года).

<sup>18</sup> Приговор Нижегородского областного суда г. Нижний Новгород № 2-7/2021 от 01.06.2021 г. по делу № 2-7/2021 (документ опубликован не был).

<sup>19</sup> Апелляционный приговор Судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Москва) от 02.06.2021 г. (дело № 55-357/2021) в отношении Озманова Шалвы Тенгизовича, 15.01.1986 г.р., осужденного по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ; по ст. 210.1 УК РФ (документ опубликован не был).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы поддерживал взаимоотношения с другими лицами, занимающими высшее положение в преступной иерархии и имеющими криминальный статус «вор в законе», создал себе безупречную криминальную репутацию, приобрел авторитет, известность в криминальной среде, пользовался беспрекословным авторитетом среди лиц, придерживающихся криминальной идеологии, обладая в отношении указанной категории лиц организационными и управленческими функциями, придерживался, распространял и сохранял преступные традиции и обычаи, имел опыт преступной деятельности, подпадающей под сферу его влияния, занимался разрешением конфликтов в спорных ситуациях среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС<sup>20</sup>.

18. Пирогов Олег Иванович (Циркач), 30 марта 1977 г., уроженец Литвы, гражданин Российской Федерации, с неоконченным образованием, женатый, имеющий на иждивении двоих несовершеннолетних детей; не работавший; военнообязанный; зарегистрированный в Московской области, ранее не судимый, осужденный в совершении преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ («коронован» в 2011 г. в 34 года).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы был поставлен на профилактический учет как лицо, склонное к дезорганизации деятельности учреждений УИС, нарушения установленного режима<sup>21</sup>.

19. Чкадуа Мамука Арвелодиевич (Мамука Гальский), 25 июля 1974 г., уроженец Абхазской АССР, гражданин Республики Абхазия, зарегистрированный в Республике Абхазия, с образованием 8 классов, женатый, имеющий на иждивении двоих несовершеннолетних детей, работающий, военнообязанный, ранее судимый по ч. 2 ст. 228, ч. 3 ст. 327 УК РФ; по ч. 1 ст. 228, ч. 3 ст. 327 УК РФ; осужденный в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 210 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 163, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163, п. «а» ч. 3 ст. 163 (7 эпизодов), п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ («коронован» в 2012 г. в 38 лет).

<sup>20</sup> Приговор Московского областного суда г. Красногорск от 27.09.2021 г. № 20 (документ опубликован не был).

<sup>21</sup> Приговор Московского областного суда № 2-85/2022 от 22.06.2022 г. по делу № 2-85/2022 (документ опубликован не был).

Характеристика: в период содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы продемонстрировал обладание такими индивидуально-психологическими лидерскими качествами, как независимость, уверенность в себе, решительность, доминирование, упорство в отстаивании своих интересов, коммуникабельность и настойчивость<sup>22</sup>.

Криминологическая характеристика лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии:

1. Пол: мужской — 19 чел. (100 %); женский — 0 (0 %).

2. Средний возраст: 31 год (на момент «коронации»); 47 лет (на момент вынесения приговора); 49 лет (в настоящее время).

3. Уроженец (гражданин) южных республик стран СНГ (Армения, Грузия) — 9 чел. (47 %); уроженец южных (кавказских) регионов Российской Федерации (Дагестан, Краснодарский край) — 4 чел. (21 %); уроженец иных субъектов Российской Федерации — 6 чел. (32 %).

4. Гражданство: гражданин РФ — 13 чел. (68 %); иностранный гражданин либо лицо без гражданства — 6 чел. (32 %).

5. Наличие регистрации по месту жительства: есть — 15 (79 %); нет — 4 (21 %).

6. Семейное положение: состоит в браке — 8 чел. (42 %); не состоит в браке — 11 чел. (58 %).

7. Имеет на иждивении детей — 10 чел. (53 %); не имеет на иждивении детей — 9 чел. (47 %).

8. Образование: основное общее — 6 чел. (32 %); среднее (полное) общее — 12 чел. (63 %); высшее — 1 чел. (5 %).

9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный — 2 (11 %); не военнообязанный (сведения о воинской обязанности отсутствуют) — 17 (89 %).

10. Отношение к труду: трудоустроен — 3 (16 %); не трудоустроен (сведения о трудоустройстве отсутствуют) — 16 (84 %).

11. Ранее привлекался к уголовной ответственности — 15 чел. (79 %); ранее не привлекался к уголовной ответственности — 4 чел. (21 %).

12. Составы преступлений, за которые ранее привлекались к уголовной ответственности: ст. 105 УК РФ — 4; ст. 111 УК РФ — 3; ст. 126 УК РФ — 1; ст. 158 УК РФ — 8; ст. 159 УК РФ — 1; ст. 161 УК РФ — 2; ст. 162 УК РФ — 1; ст. 163 УК РФ — 11; ст. 166 УК РФ — 1; ст. 210 (ч. 1) УК РФ —

<sup>22</sup> Приговор Алтайского краевого суда г. Барнаул № 2-1/2017 от 26.04.2017 г. по делу № 2-1/2017 (документ опубликован не был).

1; ст. 222 УК РФ — 4; ст. 228 УК РФ — 10; ст. 321 УК РФ — 2; ст. 322 УК РФ — 1; ст. 327 УК РФ — 4.

13. На момент привлечения к уголовной ответственности: отбывали наказание в исправительных учреждениях — 5 (26 %); не отбывали наказание в исправительных учреждениях — 14 (74 %).

На основании исследования вступивших в силу приговоров судов по ч. 4 ст. 210 УК РФ, ст. 210.1 УК РФ, криминологический портрет лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии выглядит следующим образом: мужчина, в возрасте 31 год, уроженец южных республик стран СНГ (Грузия, Армения) либо кавказских регионов Российской Федерации (Дагестан), гражданин Российской Федерации, имеющий регистрацию по месту жительства, состоящий (либо не состоящий) в браке, имеющий (либо не имеющий) на иждивении детей, имеющий среднее (полное) общее образование, не военнообязанный, не трудоустроенный, ранее привлекавшийся к уголовной ответственности за совершение деяний, предусмотренных ст. 105, 11, 126, 158, 159, 161, 162, 163, 166, 210, 222, 228, 321, 322, 327 УК РФ, характеризующийся наличием ярко выраженных лидерских качеств, независимостью, уверенно-

стью в себе, решительностью, доминированием, упорством в отстаивании своих интересов, коммуникабельностью и настойчивостью, навыками организационно-управленческой деятельности, имеющий безупречную репутацию в криминальной среде, обладающий непрекращаемым авторитетом и уважением у лиц, придерживающихся криминальной идеологии.

Проводя сравнительный анализ результатов исследования с криминологической характеристикой рассматриваемой категории лиц (представленной в начале работы в качестве научной гипотезы), следует отметить, что данные характеристики во многом совпадают. Причина, думается, может заключаться в том, что, с одной стороны, криминальная среда, несмотря на относительную мобильность, все-же представляет собой довольно инертную, слабо подвергающуюся изменениям общность людей, с другой — в том, что все без исключения судебные решения ч. 4 ст. 210 УК РФ, ст. 210.1 УК РФ при установлении признаков лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, опираются на заключения экспертов, являющихся ведущими представителями научного сообщества в области криминологии в целом и криминальной субкультуры в частности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Елеский М.В. О преступном сообществе «воров в законе» (криминологическая характеристика личности «вора в законе» и преступного сообщества «воров в законе») / М.В. Елеский // Следователь. — 2001. — № 5. — С. 35–41.
2. Кутякин С.А. Воры в законе: на рубеже веков / С.А. Кутякин, Г.В. Курбатова. — Рязань : Изд-во Акад. права и управления Минюста России. — 2003. — 52 с. — EDN OSNDRJ.
3. Малинин В.Б. «Воры в законе» — кто они? (начало) / В.Б. Малинин. — EDN TQVVYE // Юридическая мысль. — 2002. — № 7. — С. 76–80.
4. Малинин В.Б. Появление «воров в законе» / В.Б. Малинин // Юридическая мысль. — 2002. — № 5 (11). — С. 101–103.
5. Шеслер А.В. Субкультура «воров в законе» и ее девиантные функции / А.В. Шеслер // Вопросы правовой теории и практики : сб. науч. тр. — Омск. — 2004. — Вып. 1. — С. 28–33.
6. Ефимкин М.С. Роль «воров в законе» в организации преступной деятельности / М.С. Ефимкин. — EDN MVNSOL // Вестник Московского университета МВД России. — 2010. — № 4. — С. 98–99.
7. Котова И.С. Криминологическая характеристика личности «воров в законе» / И.С. Котова // Российское законодательство: современное состояние и перспективы развития : материалы 14 Межрегион. науч. конф., Вологда, 22 апр. 2012 г. — Вологда, 2012. — С. 385–386.
8. Сухаренко А.Н. Правовое регулирование борьбы с «ворами в законе» в странах СНГ / А.Н. Сухаренко, Ю.В. Трунцевский. — EDN VONMZJ // Международное публичное и частное право. — 2016. — № 2 (89). — С. 43–47.
9. Гришко А.Я. Криминологическая характеристика лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии (часть 4 статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации) / А.Я. Гришко. — EDN WTJID // Человек: преступление и наказание. — 2016. — № 3 (94). — С. 84–88.
10. Шеслер А.В. «Вор в законе»: криминальный статус или основание уголовной ответственности / А.В. Шеслер. — EDN MQFWMA // Вестник Кузбасского института. — 2020. — № 1 (42). — С. 110–123.
11. Напханенко И.П. Актуальные вопросы противодействия деятельности лидеров преступных группировок в свете применения ст. 210.1 УК РФ / И.П. Напханенко, С.А. Кутякин, А.А. Брюхнов. — EDN BCEHBA // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2022. — № 4 (143). — С. 120–125.
12. Рязанов Н.С. Проблемы квалификации преступлений по ст. 210 УК РФ / Н.С. Рязанов. — EDN RYBZKR // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2014. — № 1 (38). — С. 232–236.
13. Максимова К.А. К вопросу о содержании понятия «лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии», используемого законодателем в ч. 4 ст. 210 УК РФ / К.А. Максимова. — EDN RZHBWR // Вопросы юридической науки: взгляд молодых ученых : сб. ст. — Барнаул, 2013. — С. 75–81.

14. Рагулин А. О понятии лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А. Рагулин, В.О. Фефелов. — EDN MWLSSD // Уголовное право. — 2010. — № 5. — С. 67–70.
15. Никитенко И.В. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации / И.В. Никитенко, Т.В. Якушева. — EDN MWLSRJ // Уголовное право. — 2010. — № 5. — С. 58–62.
16. Штаб О.Н. Проблемы применения части 4 статьи 210 УК РФ / О.Н. Штаб. — EDN UYRQLL // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — 2015. — № 15-2. — С. 69–70.
17. Мондохонов А.Н. Особенности уголовно-правового статуса лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии / А.Н. Мондохонов. — EDN QAHGOB // Вестник Бурятского государственного университета. — 2013. — № 2. — С. 182–184.
18. Пантюхина И.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ) как состав преступления / И.В. Пантюхина. — EDN XJXQPR // Новеллы права, экономики и управления : сб. науч. тр. — Гатчина, 2020. — С. 199–204.
19. Алфимова О.А. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности по части 4 статьи 210 и статье 210.1 УК РФ, связанные с необходимостью определения некоторых понятий / О.А. Алфимова. — EDN CVZVTO // Преступление, наказание, исправление : сб. ст.: в 9 т. — Рязань, 2021. — Т. 3. — С. 13–19.

## REFERENCES

1. Eles'kin M.V. On the Criminal Community of «Thieves-in-law» (Criminological Personal Characteristics of a «Thief-in-law» and the Criminal Community of «Thieves-in-law»). *Sledovatel' = Investigator*, 2001, no. 5, pp. 35–41. (In Russian).
2. Kurbatov G.V., Kutyakin S.A. *Thieves-in-law: at the Turn of the Century*. Ryazan, the Academy of Law Management of the Federal Penal Service of Russia Publ., 2003. 52 p. EDN: OSNDRJ.
3. Malinin V.B. «Thieves-in-law» — Who are they (beginning). *Yuridicheskaya mysl' = Legal Thought*, 2002, no. 7, pp. 76–80. (In Russian).
4. Malinin V.B. The Emergence of «Thieves-in-law». *Yuridicheskaya mysl' = Legal Thought*, 2002, no. 5, pp. 101–103. (In Russian).
5. Shesler A.V. The Subculture of “Thieves-in-law” and its Deviant Functions. *Issues of Legal Theory and Practice*. Collected Papers. Omsk, 2004, iss. 1, pp. 28–33. (In Russian).
6. Efimkin M.S. Role of «Thieves-in-law» in the Organization of Criminal Activity. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2010, no. 4, pp. 98–99. (In Russian). EDN: MVNSOL.
7. Kotova I.S. Criminological Personal Characteristics of «Thieves-in-law». *Russian Legislation: Modern Condition and Development Prospects. Materials of the 14<sup>th</sup> Interregional Scientific Student Conference, Vologda, April 22, 2012*. Vologda, 2012, pp. 385–386. (In Russian).
8. Sukharev A.N., Truntsevskii Yu.V. Legal Regulation of Struggle against Code-Bound Criminals in the CIS Countries. *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo = Public International and Private International Law*, 2016, no. 2, pp. 43–47. (In Russian). EDN: VONMZJ.
9. Grishko A.Ya. Criminological Characteristics of the Person Holding the Highest Position in the Criminality. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie = Human: Crime and Punishment*, 2016, no. 3, pp. 84–88. (In Russian). EDN: WTJID.
10. Shesler A.V. “Thief-in-Law”: Criminal Status or Basis of Criminal Liability. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2020, no. 1, pp. 110–123. (In Russian). EDN: MQFWMA.
11. Napkhanenko I.P., Kutyakin S.A., Bryukhnov A.A. Topical Issues of Counteracting the Activities of Criminal Groups’ Leaders in View of Applying Art. 210.1 of the CC of the RF. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and Education: Economy and Financial Economy; Entrepreneurship; Law and Management*, 2022, no. 4, pp. 120–125. (In Russian). EDN: BCEHBA.
12. Ryazanov N.S. Problems Qualification of Crimes Under Art. 210 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Herald of Omsk University. Series: Law*, 2014, no. 1, pp. 232–236. (In Russian). EDN: RYBZKR.
13. Maksimova K.A. To the Contents of the Concept «Person Occupying the Highest Position in the Criminal Hierarchy» used by Legislators in Part 4, Art. 210 of the CC of the RF. *Questions of Legal Science: an Outlook of Young Scholars. Collected Papers*. Barnaul, 2013, pp. 75–81. (In Russian). EDN: RZHBWR.
14. Ragulin A., Fefelov V.O. The Definition of «Person Holding the Highest Position in the Criminal Hierarchy». *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2010, no. 5, pp. 67–70. (In Russian). EDN: MWLSSD.
15. Nikitenko I.V., Yakusheva T.V. The Organization of Criminal Community: Problems of a Legislative Regulation and Law Enforcement. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2010, no. 5, pp. 58–62. (In Russian). EDN: MWLSRJ.
16. Shtab O.N. Problems of Using Part 4, Art. 210 of the CC of the RF. *Aktualnye problemy borby s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami = Actual Problems of Crime and Other Offenses*, 2015, no. 15-2, pp. 69–70. (In Russian). EDN: UYRQLL.
17. Mondokhonov A.N. Peculiarities of Criminal and Legal Status of a Person, Occupying the Highest Position in the Criminal Hierarchy. *Vestnik Buryatskogo Gosudarstvennogo Universiteta = Bulletin of Buryat State University*, 2013, no. 2, pp. 182–184. (In Russian). EDN: QAHGOB.
18. Pantyukhina I.V. Occupying the Highest Position in the Criminal Hierarchy (Art. 210.1 of the CC of the RF) as a Crime. *Novelties in Law, Economics and Management. Collected Papers*. Gatchina, 2020, pp. 199–204. (In Russian). EDN: XJXQPR.
19. Alfimova O.A. Some Aspects of Prosecution under Part 4, Art. 210 and Art. 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation Connected with the Need to Specify Some Concepts. *Crime, Punishment, Correction. Collected Papers*. Ryazan, 2021, Vol. 3. pp. 13–19. (In Russian). EDN: CVZVTO.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Морозов Алексей Сергеевич* — доцент кафедры организации режима в уголовно-исполнительной системе Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Новокузнецк, Российская Федерация; e-mail: morozovlalex@yandex.ru.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Morozov, Alexey S.* — Ass. Professor, Chair of Regime Organization in the Penal System, Kuzbass Institute of the Federal Penal Service of Russia, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Novokuznetsk, the Russian Federation; e-mail: morozovlalex@yandex.ru.

#### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Морозов А.С. Криминологический портрет лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии: по результатам анализа вступивших в силу обвинительных приговоров судов по части 4 статьи 210 УК РФ и статьи 210.1 УК РФ / А.С. Морозов. — DOI 10.17150/2500-4255.2023.17(4).361-371. — EDN SNDUES // Всероссийский криминологический журнал. — 2023. — Т. 17, № 4. — С. 361–371.

#### FOR CITATION

Morozov A.S. Criminological Portrait of a Person Occupying the Highest Position in the Criminal Hierarchy: Based on the Analysis of Verdicts that Entered Into Force Under Part 4, Article 210 and Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2023, vol. 17, no. 4, pp. 361–371. (In Russian). EDN: SNDUES. DOI: 10.17150/2500-4255.2023.17(4).361-371.